



INFORME CONTRALORIA ELECTORAL CIUDADANA 9E

RED ELECTORAL CIUDADANA 2022

Barinas 9 de enero de 2022



En el ejercicio de sus facultades de contraloría ciudadana, la Red Electoral Ciudadana-REC (alianza formada por Cepaz, el Observatorio Global de Comunicación y Democracia y Voto Joven) observó el desarrollo de la repetición de la elección para gobernador en Barinas el 9 de enero de 2022.

I. RESUMEN BARINAS 9E

Como sumario de dicho ejercicio, se constataron los siguientes hechos:

1. En medio de un despliegue inédito de fuerzas de seguridad, y en el marco de una campaña electoral signada por el uso masivo e indiscriminado de recursos públicos en favor del candidato oficialista, la jornada comicial del 9 de enero transcurrió en forma pacífica y con un importante nivel de participación.
2. Durante la jornada se constató la existencia de varios puntos de control proselitista en los alrededores de los centros de votación pertenecientes al PSUV, así como algunos casos de voto asistido irregular. Los observadores de la REC detectaron además varios casos de migraciones arbitrarias de electores.
3. En el aspecto técnico-logístico, los voluntarios de la REC denunciaron importantes interrupciones en el suministro de energía eléctrica durante el transcurso del día y cinco casos de fallas de las máquinas de votación, que no interrumpieron o impidieron el proceso de votación.
4. Grupos de la sociedad civil que hicieron seguimiento de la jornada comicial denunciaron casos de limitación a la cobertura periodística, tales como casos de retención de credenciales e impedimento de la documentación gráfica de algunas de las violaciones denunciadas por los medios y corresponsales desplegados en Barinas. Organizaciones de observadores nacionales documentaron además la detención de tres militantes opositores, aunque los mismos fueron liberados en materia de horas.
5. Organizaciones de derechos humanos denunciaron la detención de tres personas que reclamaban por casos de abuso en relación al voto asistido. De acuerdo a los reportes, miembros del Plan República detuvieron al director de Ambiente de la alcaldía de Cruz Paredes, José Mejías, y al



Fuente: <https://venezueladocumenta.org/index.php/dashboard-9e/>



síndico procurador de la localidad, Rito Gulfo, así como a un activista del partido político Voluntad Popular, Alexander Mairober, por reclamar la comisión de irregularidades vinculadas al voto asistido por parte de simpatizantes del oficialismo en los centros de votación Presbítero Estanislao Carvajal y 12 de Marzo.

Tras permanecer dos días detenidos, Mejías y Gulfo fueron imputados por “delitos contemplados en la Ley contra la Corrupción y por agavillamiento de acuerdo con el Código Penal” en una audiencia preliminar llevada a cabo el 11 de enero ante el

juez de Control 2 del Circuito Judicial Penal de Barinas, por lo que se ordenó el pase a juicio de los mismos.

Metodología de observación. Para la observación de la elección del 9-E, la REC diseñó cuatro instrumentos: 1) Constitución de Centros; 2) Irregularidades Observadas; 3) Monitor de Violencia y 4) Denuncias Ciudadanas.

Los reportes de la REC. En total, durante la jornada se procesaron 110 reportes, distribuidos en siete municipios, 14 parroquias y 46 centros electorales.

II. PRINCIPALES RESULTADOS POR INSTRUMENTO

A Constitución de mesas y funcionamiento de centros electorales

En total se registraron 27 reportes en 27 centros electorales ubicados en cuatro municipios y nueve parroquias del estado Barinas.

Los observadores de la REC utilizaron este instrumento entre las 6 de la mañana y las 12 del mediodía. En ese lapso se realizaron dos cortes: un reporte preliminar a las 11 de la mañana y un reporte final con los datos recogidos hasta las 12 del mediodía. A continuación se presentan los resultados del corte definitivo y en el dashboard 9E se podrá cotejar el reporte preliminar.

- Sobre la constitución de las mesas al momento de la observación, en 23 de los centros observados (85 %) todas las mesas estaban constituidas y en tres (11 %) estaban constituidas sólo algunas mesas. Sólo en un centro se observó que ninguna mesa estaba constituida (4 %).

- Sobre el estatus de los miembros de mesa, el instrumento permitió determinar que en 14 centros (52%) los miembros de mesa fueron seleccionados por sorteo, mientras que en cinco centros (19%) se conformaron con miembros accidentales. En ocho de los centros observados (30%), los observadores no pudieron constatar este dato.
- Con respecto a la presencia de votantes en los centros electorales, los reportes recogidos señalan que, en 20 de los centros observados (74%), se constataron colas de electores, versus siete centros (26%) en los que no se observaron electores en cola. El instrumento permitió medir también el número de votantes en las colas teniéndose que en nueve de los centros observados (45 %) se reportaron entre 11 a 50 personas en cola, en otros 8 centros (40 %) se reportaron entre 1 a 10 personas y en tres centros (15 %) se reportaron entre 51 y 100 personas en cola para votar.

+58 424-1402645 | contacto@venezueladocumenta.org

VENEZUELA DOCUMENTA
Denuncia y Profunde
Home Metodología Encuestas Mapas Reportes Biblioteca

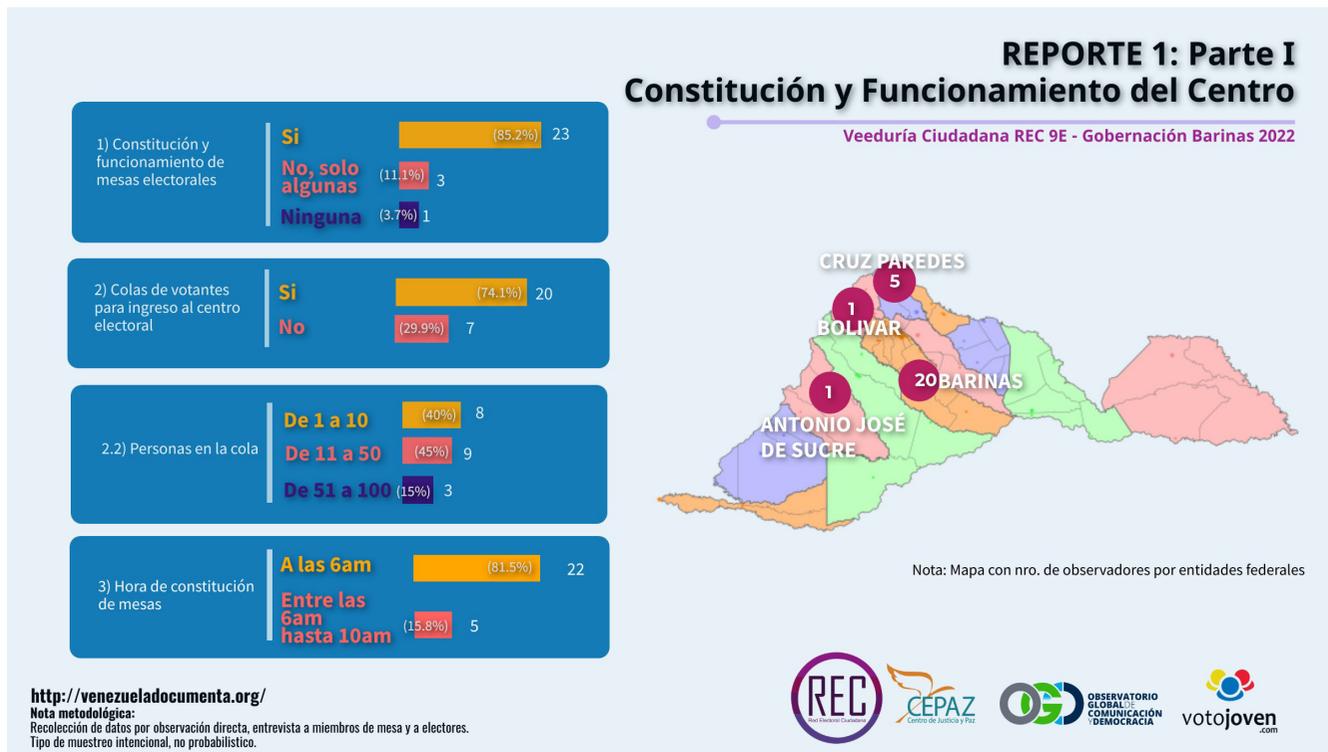
Apertura y Funcionamiento de Centros – Corte Final

Ene 9, 2022 | Dashboard9E

33	4	9	27	
Registros	Municipios	Parroquias	Centros	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px; display: inline-block;">Regresar al Dashboard</div>
				<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px; display: inline-block;">Ver Corte Preliminar</div>

Fuente: <https://venezueladocumenta.org/index.php/2022/01/09/apertura-y-funcionamiento-del-centro-9e/>

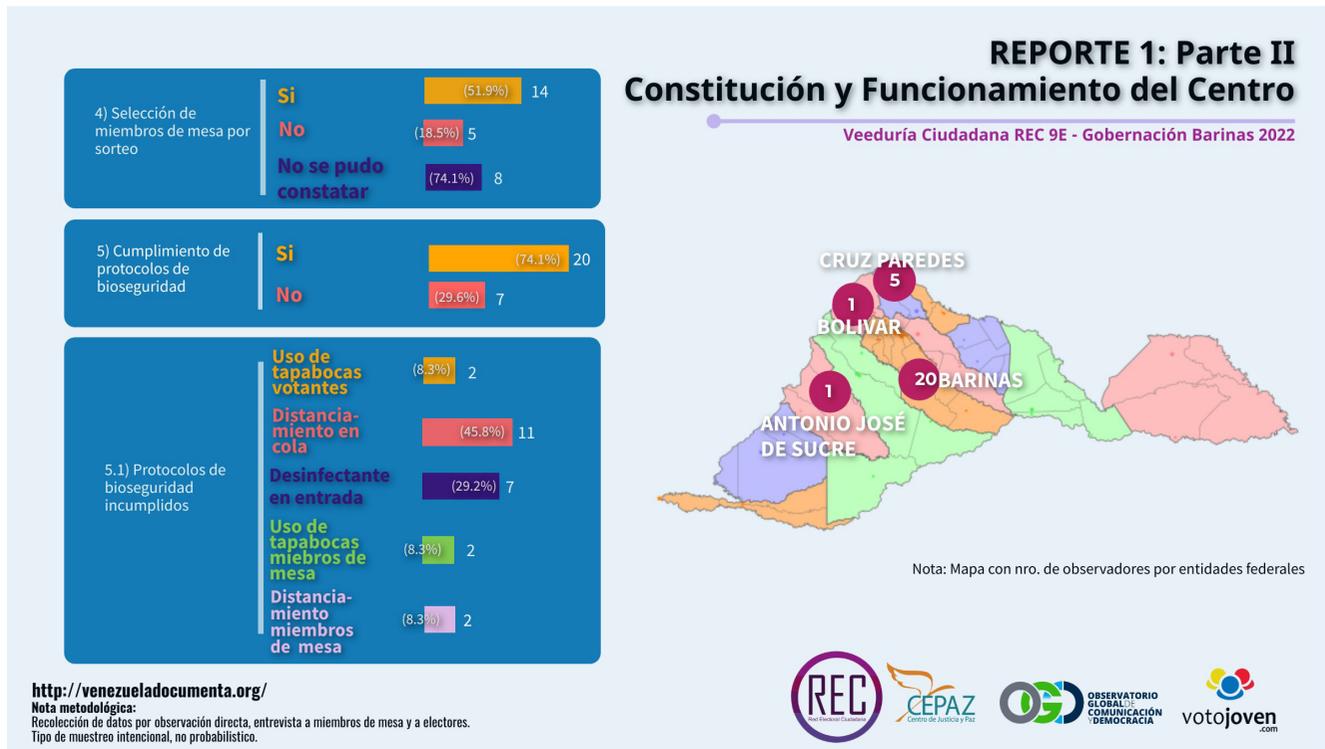
INFOGRAFÍA INSTRUMENTO I: CONSTITUCIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE CENTROS (I)



Fuente: <https://venezueladocumenta.org/index.php/2022/01/09/apertura-y-funcionamiento-del-centro-ge-final/>

- En cuanto al cumplimiento de los protocolos de bioseguridad para prevenir el contagio por Covid19, en 20 centros (74 %) se observó el cumplimiento de los mismos, mientras que en los siete centros restantes (26 %) no se cumplieron los protocolos establecidos.
- Con respecto a los protocolos específicos, se encontró que 11 reportes (46 %) reportaron en los centros no se cumplió con el distanciamiento social entre electores, siendo este dato mucho menor en los miembros de mesa dos reportes (8,3%); el segundo protocolo de bioseguridad que no se cumplió fue el uso de gel desinfectante en las mesas de votación, con un registro de siete centros (29 %). El incumplimiento en el uso del tapabocas fue registrado en dos mesas, tanto en votantes (8,3 %) como en miembros de mesa (8,3%).

INFOGRAFÍA INSTRUMENTO I: CONSTITUCIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE CENTROS (II)



Fuente: <https://venezueladocumenta.org/index.php/2022/01/09/apertura-y-funcionamiento-del-centro-ge-final/>

B Irregularidades registradas

Este instrumento fue diseñado con el objetivo de recoger las principales irregularidades durante la jornada de votación del 9-E. El mismo se utilizó entre las 6:00 am y las 7:00 pm. En total se recibieron 39 reportes, ubicados en siete municipios y 13 parroquias.

- En cuanto a la presencia de puntos proselitistas en las cercanías de los centros de votación, los reportes dieron cuenta de 30 centros (77 %) donde se observó presencia de puntos pertenecientes al PSUV, un centro (3%) donde se observó la presencia de puntos pertenecientes a otros partidos . y finalmente ocho centros (21%) donde no se observó la presencia de puntos proselitistas.

Vale destacar que desde el 21 de noviembre se observaron diversas estrategias por parte de los



Centro de vacunación itinerante utilizado como punto de control partidista. Liceo Oleary, parroquia Barinas, municipio Barinas.

partidos para ocultar o disfrazar la presencia de puntos de control partidista. En Barinas, por ejemplo, se pudo observar el uso de puntos de vacunación itinerantes en las adyacencias de los centros electorales para efectuar el control de votantes por parte del partido de gobierno.



Fuente: <https://venezueladocumenta.org/index.php/2022/01/09/irregularidades-observadas-2do-corte/>

- Con respecto a la utilización de recursos públicos para favorecer a una determinada tendencia política, 18 de los observados registros (46 %) lo pudieron observar y registrar. En 21 de los centros (54%) dijo que no se observó este tipo de acción.
- Sobre la actuación proselitista de los miembros de mesa, en seis centros (15 %) si se registraron actuaciones proselitistas por parte de los miembros de mesa. En 33 de los centros observados (85 %) no se observó actuación proselitista de los miembros de mesa.
- El instrumento permitió medir también los casos de voto asistido ilegales y en este sentido, en 17 centros observados (44 %) se notaron irregularidades. En 22 de los centros registros recibidos (56 %) no se observó esta práctica.
- En seis centros (16 %) se observaron fallas en las máquinas de votación. En nueve de los centros observados (74 %) no se registraron fallas en las máquinas de votación
- Finalmente, el instrumento permitió medir la migración arbitraria de electores de sus centros electorales. En 13 de los centros observados (33 %) se registraron a votantes migrados de sus centros originales. En 26 de los centros (67 %) no se registró esta irregularidad.

INFOGRAFÍA INSTRUMENTO II: IRREGULARIDADES OBSERVADAS

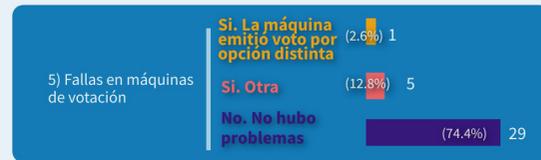


REPORTE 2: Parte II Irregularidades Observadas.

Veeduría Ciudadana REC 21N - Regionales y Municipales 2021



Nota: Mapa con nro. de observadores por entidades federales



<http://venezueladocumenta.org/>

Nota metodológica:
 Recolección de datos por observación directa, entrevista a miembros de mesa y a electores.
 Tipo de muestreo intencional, no probabilístico.



Fuente: <https://venezueladocumenta.org/index.php/2022/01/09/irregularidades-observadas-zdo-corte/>

C Violencia y denuncias ciudadanas

- **Monitor de Violencia:** El instrumento de “Monitor de Violencia” fue diseñado para registrar hechos o acciones violentas durante el desarrollo de las jornadas electorales. En el caso de la elección de Barinas, sólo se recibieron dos reportes. En el municipio Pedraza se observó el uso excesivo de fuerza por parte de miembros del Plan República durante la apertura del centro o constitución de las mesas. Nota: El caso, verificado por los coordinadores de la REC, fue resuelto mediante la sustitución del funcionario que estaba obstaculizando la constitución de la mesa electoral.

El segundo caso de violencia fue reportado en el municipio Bolívar, y denotó el uso de armas de fuego por parte de grupos no identificados. Nota: La acción, verificada por los coordinadores de la REC, no pasó de ser una acción de amedrentamiento a los electores que no impidió el ejercicio de la votación.

Denuncias ciudadanas: Al igual que en la jornada del 21 de noviembre, la REC diseñó un instrumento abierto al público para recibir denuncias ciudadanas que permitieran registrar de forma sistemática cualquier irregularidad que afectara el ejercicio del voto. En el caso del proceso electoral del 9 de enero en Barinas, se recibieron tres reportes. Todos indicaron que había podido ejercer el voto sin ningún tipo de problema.

III. METODOLOGÍA Y DISEÑO DE INSTRUMENTOS

Para el proceso comicial en Barinas, la Red Electoral Ciudadana (REC) diseñó cuatro instrumentos: “Constitución de Centros”, “Irregularidades Observadas”, “Monitor de Violencia” y “Denuncias Ciudadanas”. En total, durante la jornada monitoreada en Barinas, se recibieron 110 reportes, distribuidos en siete municipios, 14 parroquias y 46 centros electorales.

La coordinación de este proceso contó con una coordinación regional en Falcón, una coordinación local en Barinas y una sala situacional en Caracas, donde se recopiló y procesó la información recogida.

Instrumento I:

Constitución y funcionamiento de Centros Electorales

El primer instrumento se diseñó para registrar la actividad de apertura del centro, constitución de las mesas y funcionamiento del proceso al inicio de la jornada.

Instrumento II:

Irregularidades

El segundo instrumento se diseñó para registrar las irregularidades observadas en la jornada de votación. (Ver cuestionario) <https://venezueladocumenta2022barinas.usahidi.io/posts/create/3>

Instrumento III:

Monitor de Violencia

El tercer instrumento se diseñó para permitir a los observadores registrar hechos puntuales de violencia en los centros observados. (Ver cuestionario) <https://venezueladocumenta2022barinas.usahidi.io/posts/create/4>

Instrumento IV:

Denuncias Ciudadanas

El cuarto instrumento de observación electoral (denominado “Denuncia Ciudadana”) permitirá se diseñó para documentar las incidencias que pudieran presentarse en el proceso en Barinas (instrumento abierto al público). (Ver cuestionario) <https://venezueladocumenta2022barinas.usahidi.io/posts/create/5>

